

**UCHWAŁA NR XVI/111/2016
RADY MIEJSKIEJ W WOŁCZYNIE**

z dnia 24 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), Rada Miejska w Wołczynie uchwała, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi i stanowiska Komisji Rewizyjnej – stwierdza się, że przedmiotowa skarga jest niezasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczego Rady Miejskiej do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Waldemar Antkowiak

Załącznik do Uchwały Nr XVI/111/2016
Rady Miejskiej w Wołczynie
z dnia 24 lutego 2016 r.

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2016 roku Komisja Rewizyjna badająca w imieniu Rady Miejskiej w Wołczynie skargę w sprawie „bezzasadnego wezwania z dnia 09.11.2015 r.”, która wpłynęła z Samorządowego Kolegium Odwoławczego do rozpatrzenia według kompetencji – przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Zgodnie z poczynionymi ustaleniami przez Komisję Rewizyjną Rada Miejska w Wołczynie uznała skargę za niezasadną.

Uzasadnienie

W dniu 04.11.2015 roku do Urzędu Miejskiego w Wołczynie wpłynęło bez podpisu pismo Skarżącego. Przedmiotowe pismo adresowane było do Naczelnika Urzędu Miar w Brzegu, ale zawierało też zapytanie do Burmistrza. Aby nadać bieg sprawie, na podstawie art. 169 § 1 ustawy z dnia 29 stycznia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015r. poz.613 z póź. zm.) pismem z dnia 09.11.2015 r. wezwano Skarżącego do usunięcia braku w przedmiotowym piśmie, tj. braku podpisu, oraz poinformowano, że pismo zostanie pozostawione bez rozpatrzenia jeśli warunek nie zostanie spełniony.

Organ podatkowy wezwał stronę do usunięcia braków formalnych we wniesionym piśmie podejmując próbę ustalenia intencji Skarżącego. Na wstępnym etapie postępowania z treści pisma trudno było wywnioskować, że jest to pismo tylko do wiadomości Urzędu Miejskiego, o tym tutejszy organ podatkowy dowiedział się z dalszej korespondencji.

W przedmiotowej skardze jest również wątek dotyczący „zwrotu kosztów odpowiedzi na wezwanie w kwocie 50 zł plus koszt dojazdu jak za wóz bojowy użyty na dojazd do kontroli 24 lipca 2014 r. w kwocie 24 zł.”

Pismem z dnia 24.11.2015r. Nr PiO 3120.8/1.2015 Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych, działający z upoważnienia Burmistrza, poinformował Skarżącego o braku obowiązku zwrotu kosztów za odpowiedź na wezwanie organu. Skarżący w odpowiedzi na wezwanie pismem z dnia 17.11.2015 r. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu pismo na bezzasadne wezwanie z dnia 09.11.2015 r., oraz wniósł o zwrot kosztów odpowiedzi na wezwanie w kwocie 50 zł plus koszt dojazdu w kwocie 24 zł. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu Postanowieniem nr SKO.I/40/406/2016/po stwierdziło niedopuszczalność zażalenia.

W tym stanie faktycznym i prawnym brak jest podstaw do kwestionowania podjętych działań.