

Protokół Nr 35/2010
posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Samorządowej
odbytego w dniu 23 marca 2010 roku

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg listy obecności oraz zaproszeni goście.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji (zał. nr 1).

Porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 10 radnych.

Ad. 2

We wnioskach i zapytaniach głos zabrał:

- Pan Włos – poruszył sprawę parkingu naprzeciw poczty, stwierdził, że korzysta z niego dużo ludzi,
- jest w niecie i po opadach wypełniony jest wodą, należy podjąć działania, aby służył ludziom cały czas, bo na razie służy kiedy jest sucho;
 - następnie poruszył sprawę mieszkańca sołectwa Komorzno, zaproponował, aby tej sprawie przyjrzeć się bliżej, zaprosić zainteresowanego na Komisję, ponieważ przekazywane informacje są różne,
 - zespół urbanistów wskazuje że plan przestrzenny jest przestarzały i należy podjąć działania,
 - 7 lat walki mieszkańca wydaje dziwne światło jak na XXI wiek.

Ad. 3

Kolejny punkt posiedzenia to informacja na temat wykonanych prac melioracyjnych i planów na 2010 r. (zał. nr 2).

Przewodniczący Komisji – podkreślił, że informację w tym temacie radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o Komisji, materiał jest obszerny i czytelny,

- prosił o zadawanie pytań.

Pan Bar – pytał, kiedy będzie zmeliorowana rzeka od Skałag do Wołczyn?

Pan Błażejewski – Kierownik Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych oddział Kluczbork – stwierdził, że w ubiegłym roku wyczyszczonych zostało 8 rzek za 108 tys. zł,

- w tym roku otrzymał 390 tys. zł i zapowiedzieli że II transzy nie będzie, to jest nie wiele środków,
- zadania stałe to około 190 tys. zł
- w ubiegłym roku Jakubowska Woda była robiona od ujścia, liczyliśmy że w tym roku dalszy ciąg, podobnie z Czarna Wodą,
- w ubiegłym roku udało się wykonać 17 km, w chwili obecnej nie wie ile będzie w stanie zrobić w tym roku.

Pan Bar – pytał, czy jako Rada możemy coś zrobić, może wystosować pismo do Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Tymrakiewicz – stwierdził, że Miejsko – Gminna Spółka Wodna wystosowała pismo do Marszałka o zwiększenie środków finansowych.

Zastępca Burmistrza – podkreślił, że pomimo trudnej sytuacji finansowej, przez ostatnie lata dużo działań podejmujemy w tym zakresie,

- stan melioracji się poprawia, działania, które prowadzimy ze Spółką przynoszą efekty,
- dofinansowanie jest w wysokości 1 500 zł, to śmieszne pieniądze, tak traktowane są melioracje przez instytucje, które za to odpowiadają,
- 17 km rzek zostało zakonserwowane i to ciągle mało,
- dużo robót wykonujemy w ramach prac interwencyjnych,
- podziękował Kierownikowi WZMiUW za współudział w pracach i o przekazywanie środków na ten cel,
- kiedyś było mnóstwo interwencji odnośnie stanu melioracji na terenie naszej gminy, dzisiaj o wiele mniej.

Pan Włos – w wypowiedzi swojej podkreślił, że zauważalny jest wzrost środków na melioracje,

- popiera wypowiedź radnego, aby wystosować pismo do wszystkich podmiotów odpowiedzialnych za to zadanie,
- zwrócił również uwagę, że w informacji jest że WZIR wykonał 14 km konserwacji rzec, a Kierownik mówi że 17 km, chyba nie została ujęta Czarna Woda,
- pytał o konserwację rowu w Gierałcicach, między była szkołą a PGR-em,
- co z remontem urządzeń do piętrzenia wody,
- ile z 500 km rzek jest na terenie gminy Wołczyn?

Pan Błażejewski – stwierdził, że na terenie gminy Wołczyn jest 83 km rzek,

- w pierwszej kolejności muszą zostać wykonane zadania stałe.

Pan Tymrakiewicz – podkreślił, że prace wykonane na przestrzeni kilku lat finansowane były z różnych źródeł, to jest część ze Spółki Wodnej, część w ramach prac interwencyjnych, część z Urzędu,

- rów w Gierałcicach był konserwowany,
- w ramach dotacji chcemy wynająć koparkę.

Pan Adaszyński Przewodniczący Spółki – poinformował, że dochodem Spółki są składki od użytkowników urządzeń melioracyjnych, aktualnie składka wynosi 23,50 zł od 1 ha,

- Spółka dysponuje kwotą ok. 60 tys. zł
- Spółka zatrudnia rocznie 2 – 3 osoby i księgową na ¾ etatu,
- pracownicy wykonują prace w bardzo trudnych warunkach ale są postępy.

Pan Nowak – pytał, jaka jest ściągalność składek z Nadleśnictwa, Agencji Rolnej czy Spółek Rolnych.

Pan Adaszyński – stwierdził, że ściągalność jest znikoma.

Pan Tymrakiewicz – podkreślił, że Spółki Rolne jak „Kłos i Agro – Ferm” nie należą do Spółki Wodnej i dlatego nie płacą,

- jeśli trzeba to końcówki rowu robią sami.

Pan Mały – stwierdził, że rów przy Hucie został udrożniony, o tej porze rokrocznie okolice były zalane, dzisiaj nie ma wody.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za 2009 rok

(zał. nr 3).

Pan Nowak – pytał, czy dochód na rodzinę brany jest brutto, czy netto?

Pan Bartosiński – pytał, czy do OPS – u docierają informacje, że dary które dostają podopieczni są sprzedawane?

Pani Agnieszka Wilczek Kierownik OPS – stwierdziła, że do Ośrodka też docierają interwencje w tej sprawie, jednak OPS nie jest w stanie na to wpłynąć,

- wydajemy te dary, ale właścicielem jest PKPS, robimy to grzecznościowo, często zakłóca to naszą pracę,
- zdaje sobie sprawę, że te dary dla niektórych są bardzo potrzebne,
- przy wydawaniu pouczane są osoby, które te dary odbierają
- jeśli chodzi o dochód to jest brany dochód netto.

Pan Zarych – pytał, czy nie ma możliwości, aby osoby które dostają pomoc odpracowały to na rzecz wsi,

- to nie jest dobre wychowanie, ludzi to często bulwersuje.

Pani Wilczek – stwierdziła, że ustawa o pomocy wskazuje komu należy się pomoc, jest ona również udzielana osobom z powodu alkoholizmu, najczęściej jest to pomoc inna niż pieniężna,

- jeśli osoba jest chętna do pracy, zatrudnimy do robót publicznych.

Pan Włos – poruszył sprawy:

- przyznawania pomocy z tytułu trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego, uważa że należy podjąć działania aby te osoby pobudzić,
- z tytułu klęski żywiołowej, wspomniał pożar w Skałagach gdzie spaleni uległ budynek gospodarczy wraz z inwentarzem, czy ta osoba może liczyć na pomoc?
- odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej.

Pani Wilczek – odnosząc się do sprawy opłat za pobyt w Domu Pomocy Społecznej, stwierdził, że liczba świadczeń 36 wynika z : 3 osoby x 12 miesięcy, osobie zabiera się 70 % dochodów resztę pokrywa gmina, w tym roku wynosiło 1700 zł miesięcznie za 1 osobę przebywającą w DPS,

- jeśli chodzi o klęski żywiołowe 1 osoba odwołała się od decyzji i nasza decyzja została uchylona,
- jeżeli osoba złoży podanie rozpatrzemy.

Burmistrz – stwierdził, że prawo nie pozwala nam na to, aby osoby odpracowywały otrzymaną pomoc, ludzie doskonale wiedzą, że pomoc im się należy, są roszczeniowi,

- nie jest też tak, że my tylko dajemy, Ośrodek organizuje prace społeczne.

Pan Bartosiński – prosił, aby nie odbierać tych słów jako słów krytyki co do działań OPS,

- wszyscy doskonale wiemy jak dotychczas działał OPS,
- bardzo dobrze układa się współpraca z PGKiM za co bardzo dziękuje.

Pan Bury – zwrócił uwagę, że w Wierzbicy Górnej poszukuje dwóch osób do prac i nie może znaleźć.

Pani Wilczek – podkreśliła, że osoba, która pracuje w ramach prac społeczno-użytecznych, musi korzystać z pomocy Ośrodka.

Pan Włos – zwrócił uwagę, że w stosunku do roku ubiegłego wzrosła liczba bezrobotnych około 200 osób, jest to spory przyrost,

- w związku z tym pytał, czy Ośrodek jest zabezpieczony finansowo?
- w trakcie dyskusji nasza go refleksja, aby zmiany dotyczące ustawy o pomocy społecznej poruszyć w Związku Gmin Śląska Opolskiego.

Pani Kierownik OPS – podkreśliła, że uczestniczy w pracach zespołowych w ZGŚO w zakresie działalności ośrodków,

- można spróbować, ale z jakim będzie to skutkiem trudno powiedzieć?
- poinformowała, że OPS ma być obciążony dodatkowymi zadaniami, np. rodziny zastępcze.

Burmistrz – poinformował, że przed chwilą wrócił z posiedzenia ZGŚO i była propozycja, aby gminy wystosowały wnioski do Związku, które je nurtują,

- w dalszej wypowiedzi stwierdził, że dzisiaj nasz OPS to nie ten sam sprzed lat, to słyszymy od mieszkańców, a to najlepsi recenzenci,
- zdecydowanie poprawił się tam klimat, są rozmowy, jest kontakt z ludźmi potrzebującymi pomocy.

Pani Kierownik – zwróciła również uwagę, że Ośrodek 2 rok realizuje projekt unijny „Wzrost kompetencji życiowych i umiejętności zawodowych klientów OPS”,

- wartość projektu wyniosła 221 280,00 zł w tym dofinansowanie 198 045,00, a wkład własny 23 234,40 zł.

Pan Włos – pytał, w jakim wieku osoby zakwalifikowały się do projektu?

Pani Kierownik – stwierdziła, że są to osoby bezrobotne w wieku aktywności zawodowej będące klientami OPS-u,

- w projekcie wzięło udział 16 bezrobotnych kobiet.

Na tym dyskusje zakończono. Przedstawione sprawozdanie z działalności przyjęte zostało bez uwag.

Ad. 5

Zaopiniowanie projektów uchwał:

Pani Skarbnik Gminy – szczegółowo omówiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Wołczyn na 2010 rok (zał. nr 4).

Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Wołczyn na 2010 rok – zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 13 członków Komisji.

Następnie omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi kluczborskiemu (zał. nr 5),

- pomoc udzielona będzie w wysokości 10 tys. zł z przeznaczeniem na zakup szczepionek przeciwko chorobie meningokokowej i przeprowadzenie szczepień w 2010 roku.

Dyskusji nie było.

Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 13 członków Komisji.

Pan Tymrakiewicz Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2011 rok

(zał. nr 6).

Dyskusji nie było.

W/w projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 13 członków Komisji.

Pan Rafał Neugebauer – omówił szczegółowo zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Wołczyn w 2010 roku (zał. nr 7),

- wniósł o naniesienie autopoprawki dotyczącej kwoty przychodu z 37 196,30 na kwotę 37 197,00 zł co stanowić będzie ogólną kwotę 222 197,00 zł.

- druga zmiana dotyczy zmiany zasad wynagradzania członków Gminnej Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan Włos – pytał, czy nastąpiło zwiększenie budżetu dla Grupy AA,

- zwrócił uwagę, że zwiększa się środki z 14 000 na 16 800 zł dla członków Gminnej Komisji .

Pan Neugebauer – podkreślił, że to wynika z niedoszacowania budżetu, wspominał o tym przy uchwalaniu Programu na ten rok, tak kwota jest taka sama jak w roku ubiegłym

- w pkt 3) przedmiotowej uchwały dla Grupy AA zwiększa się o kwotę 1 500 zł.

Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 13 członków Komisji.

Pan Tomasz Olejnik Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Wołczyn oraz wsi Ligota Wołczyńska i Gierałcice (zał. nr 8),

- zmiana dotyczy 4 działek, to jest:

- w Wołczynie w miejscu gdzie kiedyś był młyn zmiana na teren obsługi ruchu samochodowego,

- w Wołczynie przy remizie OSP zmiana na teren usług publicznych, w planach rozbudowa remizy,

- w Ligocie Wołczyńskiej zmianą terenów rolnych na teren usług sportu i rekreacji – boisko sportowe,

- w Gierałcicach zmiana na teren zabudowy zagrodowej.

Pan Bar – pytał, jakie wymiary ma działka po byłym młynie?

Pan Malkiewicz – stwierdził, że jest to działka około 0,60 ha.

Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie większością głosów.

Wyniki głosowania:

- za pozytywnym zaopiniowanie – 10 głosów

- przeciw – 0 głosów

- wstrzymujących się – 3 głosy.

Pani Wilczek – przedstawiła projekt uchwały dotyczący przyjęcia do realizacji projektu pod nazwą „Wzrost kompetencji życiowych i umiejętności zawodowych klientów Ośrodka Pomocy Społecznej w Wołczynie (zał. nr 9),
- przyjęcie do realizacji projektu jest jednoznaczne z wniesieniem wkładu własnego gminy w wysokości 23 093,39 zł.

Dyskusji nie było.

Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 13 członków Komisji.

Ad. 6

W odpowiedziach na wnioski i zapytania głos zabrali:

Pan Olejnik - odnosząc się do sugestii w sprawie poprawy stanu nawierzchni parkingu przy poczcie stwierdził, że teren ten nie jest w naszej administracji, użyczyliśmy od Spółdzielni Mieszkaniowej,

- utrzymujemy go w sposób nawiezienia szlaki, ubytki uzupełniane są tłuczniem,
- aktualnie grunt musi trochę obeschnąć i wtedy nawieziemy tłuczeń.

Pan Włos – pytał, czy przewidywany jest tam remont w zakresie odwodnienia tego terenu?

Pan Olejnik – stwierdził, że takie działania były rozważane, jednak na dzień dzisiejszy nie przewidujemy.

Pan Nowak – poruszył sprawę mieszkańca Komorzna,

- jak się wjeżdża na Rozalię po lewej stronie były domy mieszkalne,
- pytał, czy na miejscu tych budynków można postawić budynki?

Pan Olejnik – stwierdził, żeby coś wybudować trzeba mieć pozwolenie budowlane, aby otrzymać to musi być plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zagospodarowania,

- mieszkaniec Komorzna zwrócił się z ponownym wnioskiem o opracowanie planu na zabudowę,
- wystąpiliśmy w tej sprawie do Komisji Urbanistycznej, dzisiaj czekamy na decyzje urbanistów.

Pan Bar – stwierdził, że urzędnicy i radni w ta sprawę muszą włożyć więcej starań, człowiek musi mieć w nas wsparcie.

Pan Włos – zbierając głos odniósł się do wypowiedzi w sprawie parkingu naprzeciw poczty, w biurze, powiedział Pan że nie będzie tam nic robione bo to jest Spółdzielnia, a to przedsięwzięcie wpisuje się w budowę,

- uważa, że nie ma dobrej woli,
- taki wygląd parkingu nie daje dobrego świadectwa o mieście.

Zastępca Burmistrza – podkreślił, że mieszkaniec, o którym mowa ma do wszystkich pretensje, to są pretensje ogólne,

- mógł o tym myśleć jak kupował działkę, czy w momencie kupna myślał o tym co chce tam robić?
- takich sytuacji jest wiele, osoba kupuje działkę, bo jest atrakcyjna cena, a później okazuje się że nie można tam czegoś zrobić,
- chcemy mieszkańcowi pomóc.

Pan Nowak – pytał, ile czasu trzeba czekać na odpowiedź Komisji Urbanistycznej?

Pan Malkiewicz – stwierdził, że na dniach powinniśmy otrzymać,
- Komisja opiniuje wniosek ale również opiniuje projekty zmiany planów zagospodarowania.

Pan Olejnik – podkreślił, że Studium nadaje się do zmiany, to jest nakład pieniędzy 100 – 150 tys. zł.

Zastępca Burmistrza – zwrócił uwagę, że zaktualizowanie studium nie rozwiązuje problemu,
- odnosząc się do poruszonej kwestii parkingu to wykonamy roboty bieżące,
- poza tym radny też ma możliwości poprzez złożenie wniosku o wykup tej działki,
- nie możemy inwestować w nie swój teren.

Pan Bar – pytał, komu podlega Komisja Urbanistyczna i kto wchodzi w skład tej Komisji?

Pan Malkiewicz – odpowiadając stwierdził, że Komisja jest 4 osobowa, p. Kłopocka, p. Nowik, p. Mazurek p. Przybyła
- jest to organ doradczy powoływany przez Burmistrza.

Pan Nowak – stwierdził, że jeżeli będzie wniosek o położenie kostki na tym parkingu to będzie temu przeciwny, teren nie jest gminy,
- poczekajmy na opinię Komisji Urbanistycznej.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Ryszard Nowak

Protokołowała
Julita Matelska