

Protokół Nr 35/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Samorządowej
w dniu 26 października 2017 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności oraz zaproszeni goście w osobach:

- Burmistrz Wołczyna – Jan Leszek Wiącek,
- Zastępca Burmistrza – Bogusław Adaszyński,
- Skarbnik Gminy – Katarzyna Krawiec,
- Dyrektor Przedszkola Publicznego w Wołczynie - Alicja Kwaśnicka
- Prezes PGKiM Sp. z o.o. w Wołczynie – Tomasz Olejnik
- Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Nieruchomości i Inwestycji – Marcin Dłubak
- Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa... - Joanna Ptak-Fioncek
- Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat - Grażyna Majcherska

Porządek posiedzenia członkowie Komisji otrzymali wraz z zawiadomieniami o Komisji (zał. nr 1).

Porządek posiedzenia przyjęty został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Ad. 2

Wnioski i zapytania.

Radny Bartosiński – pytał, czy był ktoś z pracowników Urzędu przy odbiorze drogi powiatowej ul. Dworcowej,

- zwrócił uwagę, że znaki drogowe nie zostały zabetonowane i już zaczynają się przechylać
- tereny przeznaczone pod zielenie nie zostały to jeszcze zagospodarowane, aktualnie jest tam sam gruz.

Radny Mrugalski – podziękował za obniżenie przepustu ,

- zwrócił uwagę, że odcinek drogi od drogi krajowej do mostku to tragedia, w tej chwili pełno wody, a to jest jedyna droga na skróty łącząca Ligotę Wołczyńską i Ligotę Małą.

Radna Krystyna Mazurczak – w Wąsicach na górcie, piękna nowa droga gminna ale jest problem ponieważ jak wylewali asfalt zapomnieli wyciągnąć dwa zawory – jeden od hydrantu jeden do posesji,

- natomiast przy ul. Opolskiej, podczas budowy drogi usunęli kamień graniczny,
- są też nowe rowy, jest przepust i przynajmniej z jednej strony potrzebne byłoby zabezpieczenie, wystarcza dwa słupki i łańcuch, bo w zimie nasypie śnieg i nie będzie widać tego rowu.

Ad. 3

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał, które Rada Miejska podejmować będzie najbliższej sesji:

Skarbnik Gminy – omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej (zał. nr 1),

- zmiany dotyczą wycofania z realizacji przedsięwzięcia „Rozwój maluchów najlepszą inwestycją”,
- zmiany dochodów i wydatków – przesunięcie w latach przedsięwzięcia dotyczącego budowy ponadregionalnego centrum spotkań „Park Przyjaźni”,
- zmiany dochodów i wydatków związanych z realizacją przedsięwzięcia „Ochrona gatunków i siedlisk solniskowych oraz innych zagrożonych zbiorowisk od wody zależnych na terenie gminy Wołczyn.

Pani Alicja Kwaśnicka - zabierając głos odniosła się do sprawy wycofania z realizacji projektu „Rozwój Malucha Najlepszą Inwestycją”. W wypowiedzi podkreśliła sprawy:

- umowa na realizację w/w zadania podpisana została 2 lutego 2017 r.,
- stawki jakie nauczyciele mieli otrzymać realizując zajęcia dodatkowe były dużo wyższe niż we wrześniu,
- my na etapie podpisywania umowy nie wiedzieliśmy, że będą zmiany w zakresie angażowania nauczycieli
- Urząd Marszałkowski w porozumieniu z Ministerstwem Edukacji podał jasno angażowanie nauczycieli w projektach unijnych,
- do tej pory było tak że nauczyciele mieli dodatkowe umowy, w tej chwili odbywa się to zgodnie z Kartą Nauczyciela i zaszeregowaniem nauczyciela odpowiednio do stopni awansu zawodowego,
- pierwotnie w projekcie było zakładanych tyle środków finansowych, że nauczyciel prowadząc zajęcia grupowe lub indywidualne miał otrzymać wynagrodzenie za godzinę zegarową w granicach 45-55 zł, na chwilę obecną po zmianie nauczyciel dyplomowany otrzymałby kwotę netto w wysokości 25,78 zł, nauczyciel mianowany 18,25 zł, nauczyciel stażysta 15,32 zł za godzinę realizowanych zajęć,
- zajęcia miały być realizowane z matematyki przyrody, języka angielskiego oraz zajęcia indywidualne z logopedą i pedagogiem,
- my na etapie składania wniosku i podpisywania umowy nie wiedzieliśmy, że będą zmiany w zakresie wynagradzania nauczycieli, dowiedzieliśmy się o tym fakcie na początku września,
- o tej sytuacji poinformowała nauczycieli przedszkola, ponieważ głównie oni mieli prowadzić te zajęcia, natomiast specjaliści pedagog i psycholog mieli być z zewnątrz,
- w ramach tego projektu miało być również dofinansowanie bazy dydaktycznej na kwotę ponad 40 tys. zł ja również doskonalenie zawodowe nauczycieli na kwotę ponad 20 tys. zł ale głównym celem tego projektu była realizacja zajęć dodatkowych dla dzieci,
- po przedstawieniu kadrze pedagogicznej tej sytuacji, nauczyciele byli oburzeni i za te stawki nie zgodzili się realizować tych zajęć,
- w ramach realizacji tego projektu było dość dużo zajęć i już na początku była mowa o tym, że będzie trudność z realizacją tych zajęć np. z powodu absencji dzieci, ponadto zajęcia te miały być realizowane po zajęciach programowych,
- za nim jeszcze wystąpiła o rozwiązanie umowy podjęła rozmowy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w zakresie modyfikacji tego projektu i Urząd Pracy przychylił się do prośby zmniejszając ilość godzin do realizacji,
- po zmniejszeniu ilości godzin zajęć ponownie rozmawiała z nauczycielami przedstawiając korzyści płynące z realizacji tego projektu i ostatecznie na 14 nauczycieli 4 nauczycieli zgodziło się na realizację tego projektu,
- około dwóch tygodni temu złożyła wniosek o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron, dzisiaj jeszcze nie informacji o rozwiązaniu.

Radny Nowak – pytał, co w sytuacji jeżeli nie będzie już można rozwiązać umowy?

Pani Kwaśnicka – stwierdziła, że będzie trzeba ją realizować tylko z wydłużonym okresem realizacji.

Radny Nowak – stwierdził, że bardzo szkoda, że przepadnie 40 tys. zł na zakupy

Pani Kwaśnicka – w umowie było dokładnie określone co kupujemy, była baza multimedialna tablice interaktywne, telewizor, sprzęt nagłaśniający oraz materiały dydaktyczne ściśle związane z zajęciami realizowanymi w ramach tego projektu.

Radny Mały – pytał, gdyby 10 nauczycieli zgodziło się prowadzić zajęcia to ile godzin tygodniowo przypadłoby na 1 nauczyciela i w jakim terminie ten projekt miał być zrealizowany.

Pani Kwaśnicka – stwierdziła, że projekt miał być realizowany od września do czerwca włącznie, rodzice deklarowali chęć udziału dzieci w tych zajęciach

- trzeba było ułożyć tak siatkę żeby wszystkie dzieci mogły uczestniczyć w zajęciach i grupowych i indywidualnych,
- 10 nauczycieli to za mało,
- w tygodniu około 2-3 godzin każdy nauczyciel,
- żeby był projekt właściwie realizowany musi być przynajmniej 80% obecności dzieci.

Burmistrz – zabierając głos stwierdził, że bardzo ucieszyliśmy się kiedy przedszkole wpisało się w taki projekt tym bardziej że wcześniej pisaliśmy projekty dla naszych szkół,

- Rada Miejska podjęła uchwałę wyrażającą wolę udziału w realizacji takiego projektu,
- niewątpliwie niewłaściwe jest, że zmiany nastąpiły w trakcie, a taka sytuacja nastąpiła,
- realizowaliśmy projekt szkolny gdzie stawki godzinowe były właśnie te, o których mówiła pani Dyrektor – te stawki wyższe, takie też stawki zakładał projekt przedszkolny i w międzyczasie odgórnie ustalili zmianę taką, że zapłata za te zajęcia nie może wykroczać poza stawkę zaszeregowania pracownika jednostki oświaty wynikającą z awansu zawodowego - to ocenia negatywnie,
- natomiast to co również zaskakuje to to, że nasza kadra, widząc korzyści jakie są dla dzieci też i dla przedszkola, pozyskując sprzęt jaki mógłby służyć nie tylko na okres realizacji projektu ale przez wiele lat - nie zgodziła się pracować.

Pani Dyrektor Kwaśnicka – stwierdziła, że jest jej bardzo niezręcznie, w tej sytuacji,

- rozmawiała z każdym nauczycielem osobiście, przedstawiała zapisy umowy i korzyści jakie można pozyskać, ponieważ bardzo zależało jej na realizacji tego projektu,
- zwracała się z prośbą do referatu promocji, aby wspomóc przy projektowaniu tego wniosku,
- dwukrotnie zwołane było posiedzenie Rady Pedagogicznej, przedstawiła całą dokumentację z Wojewódzkiego Urzędu Pracy i Urzędu Marszałkowskiego, pierwsze było odnośnie zmiany stawek wynagradzania natomiast drugie było po to, by prosić żeby mimo wszystko zrealizować ten projekt, podkreślając cały czas o korzyściach z tego projektu, między innymi też o możliwościach doskonalenia zawodowego
- nauczyciele byli oburzeni, że te stawki zostały zmienione,
- wynegocjowała w Urzędzie pracy, że może być wydłużony czas realizacji, zmniejszenie ilości godzin,
- podczas jednego posiedzenia wręczyła każdemu nauczycielowi oświadczenia o wyrażeniu zgody na realizację projektu, 4 nauczycieli wyraziło wolę pracy ale taka ilość osób i gdyby ona osobiście wzięła zajęcia nie było w stanie po zmniejszeniu godzin tego zrealizować.

Radny Zarych – stwierdził, że w Szymonkowie prowadzona jest Szkoła Stowarzyszeniowa, i nie wyobraża sobie sytuacji, że jest napisany projekt, jest możliwość pozyskania środków finansowych, a nauczyciele nie chcą pracować.

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2023 zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Wołczyn na 2017 rok (zał. nr 2),

- stwierdziła, że podobnie jak w wieloletniej prognozie finansowej wycofuje się z realizacji projekt: „Rozwój Malucha najlepszą inwestycją”,

- ponadto zmniejsza się wydatki zadania: Budowa ponadregionalnego centrum spotkań w Wołczynie o 156.700 zł i przeznacza się na:

a) 3.000 zł - zwiększenie dotacji dla Miejskiej i Gminnej Bibliotek Publicznej w Wołczynie,

b) 40.000 zł - zwiększenie wydatków na zakup autodrabiny dla OSP,

c) 24.000 zł - zwiększenie wydatków na zadania: Ochrona gatunków i siedlisk solniskowych oraz innych zagrożonych zbiorowisk od wody zależnych na terenie gminy Wołczyn,

d) 30.000 zł - wydatki na drogi publiczne,

e) 7.000 zł - remont alejek na cmentarzu w Wołczynie,

f) 6.000 zł - zakup i montaż oświetlenia świątecznego,

g) 46.700 zł - dotację dla Wołczyńskiego Ośrodka Kultury - remont toalet w świetlicy wiejskiej w Brzezinkach - 6.700 zł, remont świetlicy wiejskiej w Wierzbicy Górnej - 10.000 zł, remont świetlicy wiejskiej w Brunach - 5.000 zł, remont poszycia dachowego na obiekcie małej sali WOK - 25.000zł.

Dyskusji nie było

Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Pani Grażyna Majcherska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości (zał. nr 3),

- ustalana przez Radę Miejską wysokość stawek podatku od nieruchomości nie może przekroczyć rocznie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych ogłaszanych przez Ministra Rozwoju i Finansów na dany rok podatkowy,

- biorąc pod uwagę przedmiotowe obwieszczenie w niniejszej uchwale dostosowano stawki w § 1 pkt 1 lit. b i lit. d oraz w pkt 2 lit. d,

- w pozostałych przypadkach, po analizie stawek w sąsiednich gminach, zmieniono stawki w stopniu odpowiadającym zmianie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza 2017 roku w stosunku do analogicznego okresu roku 2016, czyli zwiększono je o 1,9%,

- przy ustalaniu stawki dla budowli związanych z gospodarką wodno - ściekową i służących zaspokajaniu potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę, usuwania oraz oczyszczania ścieków, w tym ścieków komunalnych zastosowano niższą stawkę (0,74%) celem uniknięcia zbyt dużego obciążenia finansowego odbiorców wody,

- obciążenie powiązane jest z rozbudową sieci kanalizacyjnej w gminie i musiało by być, przy zastosowaniu wyższej stawki, przerzucone na odbiorcę wody.

Ponadto poinformowała, że podatek leśny – stawka wzrośnie o 1 zł,

- podatek od środków transportowych pozostaje bez zmian,

- podatek rolny w stosunku do roku 2017 r. wzrośnie o 13 gr .

Dyskusji nie było.

Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Pani Grażyna Majcherska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny (zał. nr 4),

- stwierdziła, że przedłożony projekt uchwały jest w oparciu o przepis ustawy o finansach publicznych, który stanowi o tym że rada gminy może postanowić w drodze uchwały o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym jednostce samorządowej, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł,
- z mocy ustawy można zrezygnować z dochodzenia lub egzekucji należności o charakterze cywilnoprawnym, ponieważ windykacja małych kwot jest nieracjonalna, często koszty postępowania przekraczają wielkość należności.

Radny Nowak – pytał, ile takich umorzeń może być w ciągu roku.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że to nie jest umorzenie, to jest niedochodzenie należności,

- w sprawozdaniu taka należność wykazywana będzie jako zaległość,
- przepisy oddzielnie regulują umorzenia należności na wniosek dłużnika,
- przedstawiona uchwała może być podjęta ale nie musi, podjęcie jej przez radę byłoby pewnym ułatwieniem.

Radny Nowak - pytał, to w jaki sposób ściągnąć od dłużnika te 100 zł.

Pani Majcherska – stwierdził, że z naszej strony będą podejmowane czynności ale takie, które nie będą przekraczały należnej kwoty.

W/w projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

W dalszej kolejności pani Majcherska – omówiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadający gminie Wołczyn lub jej jednostkom organizacyjnym... (zał. nr 5),

- projekt uchwały uwzględnia uwagę wyrażoną w opinii przez Urząd Ochrony Kontroli i Konsumentów,

- zgodnie z nowelizacją ustawy wprowadza się odmienne kryteria dotyczące udzielania ulg na wniosek dłużnika, tj:

1) umorzenie należności w całości - w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym - w tym przypadku zaproponowano kwalifikowane przesłanki (ulga udzielana w sytuacjach nadzwyczajnych) ze względu na istotne dla gminy skutki materialne wynikające z zastosowania ulgi;

2) umorzenie należności w części, odroczenie terminu spłaty całości lub części należności lub rozłożenia na

raty płatności całości lub części - w przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi dłużnika – w tych przypadkach przewidziano bardziej liberalne przesłanki zastosowania ulgi, gdyż wywołują one łagodniejsze skutki dla budżetu gminy,

- ponadto wydłużono okres odroczenia zobowiązań i zwiększono ilość rat, na które można rozłożyć zaległości cywilnoprawne,

- poza tym uchwała ma podobny kształt jak dotychczasowa, zmieniono terminy, które wynikają z doświadczenia pozyskanego w trakcie stosowania zapisów dotychczasowej uchwały.

Burmistrz – stwierdził, że naszym zadaniem i osiągnięciem celu jest ściągnięcie należności,

- udzielenie ulgi następuje w formie umowy, porozumienia,
- odroczenia terminu spłaty należności można udzielić na 12 miesięcy

- natomiast rozłożenie spłaty należności na raty może nastąpić na maksymalnie 24 rat, wydłużenie tego terminu daje większą szansę na ściągnięcie zaległości, z doświadczenia widzimy, że na rok to jest za krótko.

W/w projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Realizując porządek posiedzenia Przewodniczący Komisji zaproponował, aby kolejne uchwały „śmieciowe” dyskutować razem, tj.

- w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wołczyn (zał. nr 6),
- w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczona przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi (zał. nr 7),
- w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki oraz określenia terminu i częstotliwości ponoszenia tej opłaty (zał. nr 8).

Pani Joanna Fioncek – stwierdziła, że przedłożone projekty uchwał dostosowane zostały do nowego rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów,

- w regulaminie określamy nowe zasady utrzymania czystości, które obowiązywać będą od 1 stycznia 2018 r. zgodnie z tym rozporządzeniem selektywnie zbierane odpady są jako odrębne frakcje, to jest : tworzywa sztuczne i metale, papier , szkło i odpady ulegające biodegradacji,
- w związku z opinią Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kluczborku wniosła autopoprawkę dotyczącą wykreślenia w § 21 ust. 3 „Deratyzacji dokonuje się ponadto każdorazowo na niosek Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego”
- kolejny projekt uchwały jest również konsekwencją zmian wprowadzonych do regulaminu

Radny Zarych – sugestie mieszkańców są takie, aby odpady „bio” zbierane były w koszach.

Pani Fioncek – stwierdziła, że sugestia radnego jest bardzo trafna,

- jednak nie chcemy od razu narzucać takiego wymogu, bo zakup pojemników jest po stronie mieszkańca i dlatego w uchwale jest zapis, że odpady bio zbieramy w pojemnikach lub worach ,
- dajemy sobie czas pół roku, żeby rozecznać jak system ten będzie funkcjonował.

Zastępca Burmistrza – podkreślił, że właścicielami kubłów są mieszkańcy,

- oczywiście, że przy odpadach ulegających biodegradacji lepszym rozwiązaniem jest pojemnik,
- natomiast gdybyśmy teraz podjęli decyzję, że odpady „bio” zbieramy do kubłów, to by oznaczało, że każda posesja musi zaopatrzyć się w pojemnik, to koszt 100-120 zł,
- w tej chwili jest dowolność jeżeli ktoś chce może zakupić kubeł, ale też może to być worek.

Burmistrz – zabierając głos stwierdził, że na ten temat rozmawialiśmy z firmą, która będzie te odpady odbierać i jest to dla nich utrudnienie,

- jednak my nie chcemy na tym starcie dodatkowo obciążać mieszkańców i proponujemy dwa rozwiązania.

Pan Tomasz Olejnik – zasugerował, aby w mieście gdzie jest zabudowa zwarta wprowadzić pojemnik na „bio”, a na wiosce dowolność.

Radny Nowak – pytał, dlaczego nie robi się podwyżki opłaty jednakowo dla wszystkich, tylko dla pewnej grupy 2 zł, a dla drugiej 1 zł?

Skarbnik Gminy – stwierdziła, że uchwała odnośnie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami zmieniana jest po raz pierwszy, mały krokami chcemy zniwelować tą różnicę,

- jeżeli będzie taka sytuacja, że rodziny wielodzietne nie będą radziły sobie z opłatami to można też umarzać ale w takim przypadku każda rodzina traktowana byłaby indywidualnie

Burmistrz – rozumie głos radnego Nowaka, że powinno być sprawiedliwie jak 1 zł to dla każdego,
- chcąc tak zrobić to dla każdego jednego mieszkańca danej posesji stawka winna wynosić 11 zł czyli dla jednego mieszkańca zamieszkującego daną posesję dla 4 czy dla 7
- my wprowadzając ulgi dla mieszkańców wprowadziliśmy opłaty zróżnicowane, że teraz próbujemy to wyrównać, ale i tak jeszcze tego nie zrobimy tym razem,
- rodziny wieloosobowe lub wielopokoleniowe będą traktowane preferencyjnie,
- w przypadku kiedy będą sytuacje, że trudno będzie ściągnąć należność będziemy rozpatrywać wnioski o umorzenie.

Radny Kwaśnicki – zwrócił uwagę na zapis dotyczący odbioru odpadów w zabudowie wielorodzinnej w mieście - metale i tworzywa sztuczne – nie rzadziej niż jeden raz w tygodniu,
- są to odpady dość duże objętościowo i w okresie letnim może to być za mała częstotliwość odbioru.

Pani Joanna Fioncek – stwierdziła, że w tym temacie jest po rozmowie z Prezesem PGKiM, wiemy w jaki sposób to się odbywa i na pewno nie będziemy dopuszczać do przepełnienia tych pojemników.

Radny – Bar – stwierdził że podwyżka opłat jest po raz pierwszy, od pięciu lat stawka ta nie była zmieniana,
- inne gminy nie uwzględniają ulg, ustalają stawki dla wszystkich mieszkańców jednakowe,
- podwyżka ta będzie umożliwiła zakup worków.

Skarbnik Gminy – podkreśliła, że koszty systemu muszą się równoważyć z dochodami,
- w starym systemie mamy zgromadzone środki, które będą przeznaczone na gospodarkę odpadami w 2018 r.
- prawdopodobnie w przyszłym roku będzie musiała być kolejna podwyżka na 2019 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji omówione projekty uchwał poddał pod głosowanie w celu wyrażenia opinii.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wołczyn – zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi – zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki oraz określenia terminu i częstotliwości ponoszenia tej opłaty – zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Pan Marcin Dłubak – przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych w miejscowości Wierzbica Górna (zał. nr 8),
- droga włącza się dwukrotnie do drogi powiatowej, droga ta przebiega w większości przez teren zabudowany, w tym przez Osiedle Mieszkańców w Wierzbicy Górnej i przecina dwutorową linię kolejową i stanowi ważny ciąg komunikacyjny dla mieszkańców Osiedla Mieszkańców,

- jednocześnie ze względów bezpieczeństwa w sytuacji występujących utrudnień w ruchu kołowym na drodze powiatowej (zdarzenia drogowe) stanowić będzie alternatywny objazd,
- kolejny projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych dotyczy drogi w miejscowości Duczów, droga ta przebiega od drogi krajowej nr 42 w Duczowie Wielkim do granicy z działką 219/2 w Duczowie Małym,
- droga łączy grunty miejscowości Duczów Mały z Duczowem Wielkim stanowiąc jednocześnie jedyny dojazd do pól uprawnych i przecina dwutorową linię kolejową.

Dyskusji nie było.

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych w miejscowości Wierzbica Górna - zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych w miejscowości Duczów - zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wołczynie – stwierdził, że konieczność podjęcia takiej uchwały jest wynikiem ustąpienia ze składu Komisji Rewizyjnej radnej Haliny Neugebauer oraz wyboru jej na Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej,

- kandydatury zgłaszane będą na sesji Rady i poddawane pod głosowanie.

Dyskusji nie było. Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 14 członków Komisji.

Ad. 4

W odpowiedziach na wnioski i zapytania głos zabrali :

Pan Marcin Dłubak – stwierdził, że nikt nie brał udziału w odbiorze technicznym ul. Dworcowej, ponieważ nie otrzymaliśmy żadnej informacji

- jeżeli chodzi o uwagi, które były zgłaszane w trakcie robót były przekazywane do wykonawcy i na bieżąco były uwzględniane,
- dzisiejszą uwagę radnego Bartosińskiego również przekazemy do Starostwa,
- jeżeli chodzi o zawory w Wąsicach, o tym został poinformowany p. Sadowski z ZWiK , który ma największą wiedzę w tym temacie, jeżeli ich nie znajdzie firma, która budowała drogę będzie zobowiązana do ich wyciągnięcia,
- będąc przy głosie zaproponował, aby wnioski o łatanie dziur, czy wycinkę krzewów inne drobne sprawy zgłaszać bezpośrednio do Wydziału, chyba, że będzie jakieś zaniedbanie z winny Wydziału,
- jeżeli chodzi o kamień graniczny, to wykopywanie i wkopywanie kamienia jest to przestępstwo, aktualnie wymaga to postępowania geodezyjnego, wyznaczenie na nowo granicy działek.

Radny Zarych – pytał, czy są podjęte działania w sprawie zmiany ruchu w Szymonkowie – pierwszeństwo przejazdu na skrzyżowaniu,

- w związku ze zbliżającą się zimą prosił o zabezpieczenie soli.

Radny Marek Nowak – podkreślił, że jesteśmy w okresie projektowania budżetu na przyszły rok, w związku z tym prosił o uwzględnienie dla Powiatu dofinansowania remontu drogi w Wierzbicy

Górnej od torów w kierunku Brynicy, może jakąś pulę środków przeznaczyć na wykonanie projektu, ponieważ remont jest konieczny.

Burmistrz – odnosząc się do wypowiedzi stwierdził, że nie dalej jak w zeszłym tygodniu wraz z zastępcą Burmistrza i Starostą rozmawialiśmy na temat remontów dróg,

- sytuacja w Starostwie nie jest ciekawa, rozmawialiśmy również na temat budowy ścieżki rowerowej i mimo dofinansowania unijnego Starostwo chciałoby od nas dotację jeszcze większą niż daliśmy na ul. Dworcową,

- zaczynamy popadać w jakąś skrajność, nie ma zadania do którego byśmy się nie musieli dołożyć, bo jak się nie dołożymy to powiat tego nie zrobi,

- aktualnie mamy dylemat, czy dołożyć do budowy ścieżki rowerowej w Gierałcicach.

Na tym zakończono posiedzenie komisji

Przewodniczący Komisji
Ryszard Nowak

Protokołowała
Julita Matelska