Protokół Nr 45/2022
posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki Samorządowej
odbytego w dniu 14 grudnia 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według listy obecności
oraz zaproszeni goście w osobach:

- Jan Leszek Wiącek Burmistrz Wołczyna
- Bogusław Adaszyński Zastępca Burmistrza
- Elżbieta Bar Sekretarz Gminy
- Katarzyna Krawiec Skarbnik Gminy
- Grażyna Majcherska Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat
-Marcin Dłubak Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Nieruchomości i Inwestycji
- Anna Kucharska Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Nieruchomości i Inwestycji
- Tomasz Olejnik Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Wołczynie
- Grażyna Płotycia główna księgowa PGKiM Spółka z o.o. w Wołczynie
- Sołtysi według listy obecności (załącznik do protokołu).

Porządek posiedzenia członkowie Komisji otrzymali wraz z zawiadomieniami o Komisji.

Porządek posiedzenia przyjęty został jednogłośnie w obecności 9 członków Komisji.

Ad. 2
Wnioski i zapytania.

Waldemar Łuczek pytał o sprawy, które zgłaszał na poprzednich Komisjach, tj.: w sprawie ustawienia znaku w stronę Brzezinek jest tam ostry skręt – czy coś w tej sprawie jest zrobione?, oraz pytał o znak przy wyjeździe z ulicy Rzecznej na ulicę Kluczborską – samochody wyjeżdżają bezpośrednio na chodnik gdzie przechodzą piesi.

Radna Krystyna Mazurczak odniosła się do dróg powiatowych - na drogach jest bardzo ślisko, nie są posypane w szczególności w Gierałcicach i Markotowie.

Radny Szczepan Mały dodał, że codziennie jakiś samochód jest w rowie.

Radny Waldemar Łuczek pytał, czy można żądać odszkodowania za nieposypaną drogę, czy są jakieś artykuły prawne w gminie?

Radny Ryszard Mrugalski zgłosił, że na drodze z Wołczyna do Skałąg jest bardzo ślisko, droga nie jest posypana.

Ad. 3
Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał, które Rada Miejska podejmować będzie na najbliższej sesji.

Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Wołczyn na 2022 rok (załącznik do protokołu).

Dyskusji nie było.

W/w projekt uchwały zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 10 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. Oświaty Rady Miejskiej w Wołczynie (załącznik do protokołu)

Przewodniczący Komisji podkreślił, że wniosek o powołanie Komisji został zgłoszony na ostatnim posiedzeniu Komisji,
- Komisja do spraw oświaty ma działać doraźnie, do 28 lutego.

Radny Antkowiak podkreślił, że z projektu uchwały budżetowej na 2023 r. wynika, że gmina będzie musiała ponieść bardzo wysokie nakłady na oświatę i ma nadzieję, stąd pomysł na powołanie Komisji, która przeanalizuje realizację zadań oświatowych i wypracuje jakieś propozycje pomniejszenia wydatków na oświatę.

Przewodniczący Komisji zgłosił kandydaturę na członka Komisji ds. oświaty radnego Marka Nowaka. Pan Marek Nowak wyraził zgodę na pracę w Komisji.
Radny Marek Nowak zaproponował kandydaturę radnego Ryszarda Nowaka. Pan Ryszard Nowak wyraził zgodę na pracę w Komisji.
Radny Waldemar Łuczek zaproponował kandydaturę radnej Eweliny Sękala. Radna Ewelina Sękala wyraziła zgodę na pracę w Komisji.
Radny Ryszard Mrugalski zaproponował kandydaturę radnej Krystyny Mazurczak. Radna wyraziła zgodę na pracę w Komisji.
Radny Waldemar Łuczek zaproponował radnego Waldemara Antkowiaka. Radny wyraził zgodę na pracę w Komisji.
Radny Waldemar Antkowiak zaproponował, aby w skład Komisji weszło 6 radnych, jednocześnie wskazał kandydaturę radnego Marcina Pasternaka.

Radny Marcin Pasternak wyraził zgodę.

Propozycja 6-cio osobowego składu Komisji – uzyskała aprobatę członków Komisji Budżetu.

Następnie Przewodniczący Komisji przeprowadził głosowanie dotyczące członków Komisji w składzie:
Nowak Marek,
Nowak Ryszard,
Ewelina Sękala,
Krystyna Mazurczak
Waldemar Antkowiak
Marcin Pasternak

W głosowaniu udział brało 12 radnych – za przyjęciem składu Komisji głosowało 12 radnych.

Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji d/s Oświaty Rady Miejskiej w Wołczynie zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 12 radnych.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Wołczyn na 2023 rok (załącznik do protokołu).

Radny Bartosiński pytał o modernizację placu zabaw w Markotowie Dużym są tam dokładane środki finansowe z programu zauważa, że ten plac nie jest wykorzystywany. Pytał, czy nie lepiej te środki przekazać na stowarzyszenia, które prowadzą zajęcia z dziećmi.

Pani Dorota Marynowska-Florczak - odpowiedziała, że doposażenie palcu zabaw jest na wniosek mieszkańców Markotowa Dużego. Jeżeli chodzi o stowarzyszenia to zauważa, że dostają większe pieniądze. W szkołach są organizowane zajęcia terapeutyczne, profilaktyczne. Dzieci zostały przebadane profilaktycznym programem rekomendowanym przez Państwową Agencję Rozwiązywania problemów Alkoholowych, nauczyciele również zostali przeszkoleni z tego funduszu.

Podkreśliła, że wszystkie działania odbywają się na wniosek mieszkańców.
Przedmiotowy projekt został poddany konsultacjom społecznym, w ramach których nie zgłoszono żadnych uwag.

Burmistrz stwierdził, że stowarzyszenia bardzo aktywnie działają na naszym terenie i te które zwracają się o dofinansowanie otrzymują pomoc.

Radny Waldemar Łuczek pytał, ile zostało wystawionych mandatów za spożywanie alkoholu w miejscach niedozwolonych?

Pani Kierownik odpowiedziała, że nie jest to w kompetencji Komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Informację w tym zakresie może przedstawić Straż Miejska lub Policja przy sprawozdaniu z bezpieczeństwa.

Waldemar Antkowiak popiera, że pytanie jest zasadne tylko nie jest to w zakresie Komisji. Interwencje się odbywają często, tylko nie ma skuteczności karania winnych.

Radny Bartosiński zwrócił uwagę, że wśród młodzieży jest tendencja spożywania alkoholu, z tego co zauważa rodzice nie wiedzą o spożywaniu alkoholu przez dzieci uważa, że powinny być spotkania z rodzicami.

Pani Kierownik odpowiedziała, że została przeprowadzona diagnoza i zorganizowano spotkania z rodzicami i uczniami, aby zapobiegać tym problemom.

Burmistrz dodał, że gmina Wołczyn ma przeprowadzone diagnozy przez firmę i jest opracowany plan jak temu zapobiegać.

Radny Pasternak zwrócił uwagę na pkt 3 i 2, w którym jest mowa o prowadzeniu działalności informacyjnej – pytał, jakie wydatki są objęte tą kwotą.

Pani Dorota Florczak odpowiedziała, że do tego punktu zalicza się diagnoza społeczna, która sporządzana jest przez firmę, różnego rodzaju imprezy, które są organizowane przez sołtysów i stowarzyszenia oraz przeszkolenia pedagogów. Są również ulotki i plakaty darmowe dostępne dla każdego.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Wołczyn na 2023 rok zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 12 członków Komisji.

Realizując porządek posiedzenia członkowie przeszli do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki oraz określenia terminu częstotliwości ponoszenia tej opłaty (załącznik do protokołu)

Prezes PGKiM zabierając głos stwierdził, że na zwyżkę stawki o 8 zł ma wpływ podwyżka na składowisku odpadów ok. 14%, podwyżka wynagrodzeń pracowniczych, wzrost kosztów paliwa. Brak dotacji z budżetu gminy na 2023 powoduje, że stawka wzrasta na 38 zł.
Porównując stawki ościennych gmin, to Byczyna ma propozycję na 34 zł, Gmina Kluczbork ma obecnie stawkę 34 zł lecz w systemie brakuje rocznie ok 2 100 000 zł.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że zameldowanych w gminie jest 12 450 osób, a płacących za odpady jest 9854 osób. 2700 nie płaci za śmieci odliczając osoby, które mogły wyjechać uważa, że liczba 2 000 osób to są osoby, które unikają opłaty.
Uważa, że podwyżka o 8 zł jest za wysoka jego zdaniem 4 zł to kwota wystarczająca.

Pani Grażyna Majcherska stwierdziła, że bieżącym roku zostało przeprowadzone blisko 170 kontroli, są weryfikowane deklaracje, sprawdzane są zameldowania czasowe, sprawdzane jest z deklaracjami

węglowymi uważa, że nie ma znaczących różnic między deklaracjami na odpady, a tym co jest weryfikowane.

Radny Szczepan Mały poinformował, że Komisja Rewizyjna zajmowała się tym tematem, analizowane były dane i musi stwierdzić, że wydział wykonał dużą pracę weryfikując osoby do płacenia za odpady.

Sołtys Vogiel uważa, że pojedyncze domy na wsi nie produkują tyle śmieci co duże aglomeracje w miastach.

Radny Waldemar Łuczek pytał, czy jest nakładana kara za niezłożenie deklaracji śmieciowej?

Pani Majcherska odpowiedziała, że nie są stosowane kary, jeżeli zostanie osoba taka namierzona to reguluje zaległą opłatę.

Radny Waldemar Łuczek pytał o sprawę butelek PET, które PGKiM miało zbierać,
- jak wygląda sytuacja ze wspólnotami mieszkaniowymi, gdzie nie ma pojemników np. na papier.
- podkreślił, że stawka za odbiór odpadów w Kędzierzynie wynosi 27 zł, w Praszce 32 zł, a we Wrocław 30 zł.

Prezes PGKiM - odpowiedział, że te gminy gdzie odpady są tańsze mają własne składowiska.
Odnośnie butelek PET odpowiedział, że firma, która ma plastiki odbierać jest na ukończeniu opracowania projektu budowlanego, czekają na niezbędne zgody.
Zakupiony został pojazd, który będzie przystosowany do tego zadania. Kolejnym wydatkiem będzie widlak i balownica do prasowania.
Odnośnie wspólnot mieszkaniowych odpowiedział, że zgłoszą Straży Miejskiej, aby sprawa została sprawdzona. Podkreślił, że PGKiM nie jest podmiotem, który ma kontrolować wspólnoty.

Radny Pasternak stwierdził, że ulga jaka jest zastosowana dla mieszkańców w wysokości 2 zł – dotyczy odpadów BIO jest zbyt niska. Słyszy się od mieszkańców, że za 2 zł nie opłaca się gromadzić u siebie BIO. Czy po wprowadzeniu tej uchwały widoczna jest różnica w tonażu? Czy ogólna liczba śmieci maleje czy wzrasta?
Patrząc na tabelę, która została przedstawiona zauważa podwyżkę w kwocie 2 zł, pytał gdzie znajduje się pozostała część kwoty?
Czy odbywają się kontrole pod kontem segregacji, czy są kary za niesegregowanie śmieci ?

Prezes PGKiM stwierdził, podwyżka jest znaczna ponieważ nie ma w budżecie gminy zaplanowanych na dopłatę do systemu jak to miało miejsce w tym roku.

Radny Pasternak zwrócił uwagę, że od nowego roku zmieniają się stawki VAT, może się okazać, że te wyliczenia są na chwilę i na przykład w kwietniu będzie trzeba pochylić się nad następną podwyżką.

Prezes PGKiM stwierdził, że nie ma gwarancji bezpieczeństwa, nie są w stanie wyliczyć kosztów paliwa na cały rok, również jest problem z wyliczeniem energii.

Sołtys Schatt uważa, że system jest zły i co roku będziemy rozmawiać o podwyżce. Odnosząc się do odpadów BIO samochód przejeżdża ulice gdzie nie ma kontenerów, w całej wiosce jest zaledwie 8 kontenerów. Uważa, że kierowca powinien wiedzieć gdzie podjechać po odpady, a nie jeździć po całej miejscowości. Stwierdza, że stawka 38 zł za miesiąc to będzie najwyższa stawka za śmieci. Trzeba się pochylić nad odpadami BIO, aby ulga była wyższa.

Prezes PGKiM stwierdził, że odpadów BIO w miesiącach zimowych jest zawsze mniej.

Sołtys Schatt podkreślił z informacji jakie posiada śmietnisko w zeszłym roku wypracowało 30 mln zysków.

Pani Grażyna Płotycia stwierdziła, że nie można się porównywać do cen z innych gmin ponieważ inne gminy dofinansowują odbiór odpadów. Uważa, że kwota 38 zł jest stawką, która musi być przyjęta, aby się

zamykał system.

Radny Szczepan Mały zwrócił uwagę, że tonaż odpadów od firm od roku 2016 kiedy zaczął zarządzać pan Olejnik bardzo zmalał, ale zwiększył się tonaż na koncie mieszkańców. Uważa, że śmieci zostały zapłacone dwukrotnie, zaczęły się podwyżki za śmieci. Było 455 t nagle pojawiło się 150 t-170 t. W roku 2019 było 219 t, a w następnym roku 180 t, ten tonaż jest bardzo rozchwiany. Firm przybywało, a tonażu ubywało. Ma zdjęcia kiedy śmieciarka podjeżdżając do Caritasu do Gierałcic załadowała 5 pełnych kontenerów, a następnie zbierała odpady od mieszkańców, nie jest to rozgraniczane, ładują razem ze śmieciami mieszkańców i mieszkańcy płacą za te śmieci.

Rady Kazimierz Bar podkreślił, że inne miejscowości, do których się porównujemy mają swoje sortownie lub wysypiska.
Odnośnie segregacji odpadów każdy się stara segregować, zdarza się, że w miastach są niesegregowane odpady przy dużych skupiskach zamieszkania. Jednak żaden odbiorca odpadów nie pozwoli sobie na przyjęcie odpadów zanieczyszczonych, pracują tam kontrolerzy i sprawdzają. Co do odpadów zabieranych od firm, osobno jest wystawiana karta i śmieci są zabierane z firm, ale podchodząc ekonomicznie do sprawy to samochód zabierający śmieci od mieszkańców po drodze zabiera od firm, które są na wsiach. Natomiast w mieście, co miesiąc jest wysłany samochód tylko na tereny niezamieszkałe po odbiór odpadów jest to udokumentowane 30 t miesięcznie. Te odpady nie są dodawane do terenów niezamieszkałych.

Radny Szczepan Mały prosił o wytłumaczenie dlaczego przy wzroście ilości firm na naszym terenie, od których są odbierane odpady zmniejszył się trzykrotnie tonaż śmieci.

Radny Kazimierz Bar podkreślił, że w minionym roku odpadów z firm zostało wywiezionych ok. 280 ton, w tym roku jest blisko 300 t.

Pani Grażyna Płotycia dodała, że firmy mogą podpisywać umowy z innymi odbiorcami odpadów.

Radny Szczepan Mały stwierdził, że do 2016 roku było blisko 400 t i nagle zrobiło się dużo mniej i nie rozumie z jakiego powodu.

Radny Kazimierz Bar poinformował, że w roku 2017 r. gmina Wołczyn zleciła likwidację dzikiego wysypiska było to blisko 100 t.

Radny Waldemar Antkowiak uważa, że Spółka nie wykazuje działań, które mogłyby wypracować oszczędności,
- stwierdził, że nie powinnyśmy podejmować dzisiaj decyzji na podstawie niepełnych informacji,
- rozumie, że podwyżka musi być, ale musi tez być jasna podstawa, aby wytłumaczyć mieszkańcom dlaczego tak się dzieje. Na dzień dzisiejszy będzie negatywnie opiniował uchwałę.

Radny Szczepan Mały również twierdzi, że dokumenty są niepełne.

Pan Olejnik stwierdził, że są to dokumenty przedstawione do Urzędu, które były opracowywane z tut. Wydziałem.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że materiały, które zostały przekazane są oparte o konkretne wyliczenia. Zaproponowano stawkę 38 zł, na którą składa się: zagospodarowanie odpadów na składowisku, koszty odbioru odpadów, są to koszty jakie ponosi Spółka, również trzeba brać pod uwagę wzrost płacy minimalnej, energii i paliwa. Jeżeli decyzja nie zostanie podjęta na dzisiejszej Komisji będziemy musieli rozpisać postępowanie przetargowe. Zagrożenie jest takie, że przyjdzie obca firma i da większą stawkę niż dziś zaproponowana. Jeżeli PGKiM nie zostanie wybrane to ciężko będzie utrzymać się firmie na rynku. Dodał, że nie możemy porównywać się do Namysłowa, ponieważ tam dopłata do odpadów z budżetu gminy wynosiła 1 750 000 zł, my z budżetu gminy dopłaciliśmy 400 000 zł.
Podkreślił, że przy stawce 38 zł mamy zapewniony odbiór odpadów na wysokim poziomie.

Radny Waldemar Łuczek pytał, czy podmioty gospodarcze mają również podwyżki za odbiór odpadów? Uważa, że będzie trudno przekonać mieszkańców do takiej podwyżki.

Radny Kazimierz Bar stwierdził, że w systemie, obsługiwane są tylko tereny zamieszkałe. Firmy są na umowach cywilnoprawnych. Umowy są zawierane na podstawie przedstawionych informacji. Jeżeli jest podwyżka opłat na składowisku to również stawki dla firm są podnoszone. Z informacji jaką posiada w lutym będzie podwyżka dla odbioru odpadów z terenów niezamieszkałych.

Radny Marcin Pasternak pytał, czy w latach 2021 – 2022 odnotowano spadek czy wzrost odbioru odpadów BIO?
- czy jest stosowany system kar dotyczący segregacji, czy PGKi M ponosi dodatkowe opłaty za złe segregowanie odpadów?
- jak zostanie ogłoszony przetarg przy stawce 38 zł nie wiemy jak zachowa się rynek, czy będzie konkurencyjny dla PGKiM?

Sołtys Schatt uważa, że te osoby, które nie płacą trzeba zmusić w jakiś sposób, bo pieniądze cały czas uciekają. Jeżeli firma chce istnieć dalej musi się zająć recyklingiem, aby zarobić jakieś pieniądze, a nie czekać żeby Gmina dołożyła. Należy się poważnie zastanowić, bo problem będzie wzrastać.

Radny Waldemar Antkowiak stwierdził, że firma zajmuje się tylko śmieciami uważa, że firma aby się utrzymać musi się zająć jeszcze czymś innym.

Radny Szczepan Mały przedstawił kwotę jaką poniesie rodzina 5 osobowa, która musiałaby wyprodukować 500 – 600 kg, uważa, że jest to nierealne.

Prezes PGKiM podkreślił, że Spółka nie zajmuje się tylko odpadam, główny przychód spółki 72% to gospodarka odpadami, ale zajmuje się też gospodarką mieszkaniową, utrzymaniem czystości, utrzymaniem zieleni, zarządem cmentarzami i targowiskiem.

Radny Kazimierz Bar zwrócił uwagę na tonaż odpadów jaki jest wywożony, tj. 3 476 t. odpadów i w przeliczeniu na mieszkańca jest to 350 kg na rok, to jest norma, która jest przeliczana w Polsce.
Poinformował o zamiarach zmian, które mają być wprowadzone do Polski czyli kaucja na butelki PET.
Jako radny również uważa, że podwyżka 8 zł to jest duża suma, ale trzeba powiedzieć, że jest to kwota spowodowana przez to, że było dofinansowanie z gminy 4 zł, teraz nie mając tego dofinansowania kwota wzrasta do 8 zł. Podkreślił, że zyski, które wypracowuje firma nie idą na wynagrodzenia tylko są przeznaczane na doposażenie firmy, m.in. zakup śmieciarki, czy też poprawa estetyki firmy. Przeprowadzono remont śmieciarki, który kosztował blisko 20 tys. zł, wzięto kredyt i zakupiono nowoczesną śmieciarkę o wartości 150 tys. zł, która jest własnością gminy.

Radny Szczepan Mały podkreślił, że firm jest dwa razy więcej, a śmieci jest dwa razy mniej, porównując do lat wcześniejszych było firm mniej, a śmieci było więcej.

Pani Grażyna Płotycia stwierdziła, że jeżeli Gmina zdecyduje się na przetarg spowoduje, że 20 osób może stracić pracę. Cena, która jest proponowana nie jest błędem. W 2022 r. została podjęta decyzja o dopłacie do stawki 4 zł z budżetu gminy, na 2023 r. nie ma zaplanowanych środków w budżecie na dopłatę stąd kwota podwyżki wynosi 8 zł.

Radny Ryszard Mrugalski zwrócił uwagę, że dwa lata temu była rozmowa o kupnie zamiatarki. Z budżetu gminy dofinansowano Spółkę 100 tys zł. Nie widzi, aby zamiatarka sprzątała ulice, dalej odbywa się sprzątanie ręczne.

Prezes PGKiM stwierdził, że zamiatarka jeździ, sprzątanie ręczne odbywa się w miejscach gdzie zamiatarka nie wjedzie. Zamiatarka w okresie zimowym jest mniej używana ponieważ istnieje ryzyko zamarznięcia dysz. W przyszłości jest planowane, aby jedna z pań obsługiwała zamiatarkę.

Burmistrz zgadza się z tym, że materiały zostały późno przedstawione, ale spowodowane było to tym, że dopiero przedstawiono ceny ze składowisk odpadów. Po analizach wyliczono stawkę 38 zł, ale uważa, że Spółka powinna udokumentować i uzasadnić dlaczego są takie stawki. PGKiM jest spółką prawa handlowego, która zgodnie z kodeksem ma wypracowywać zyski, ta firma jest na pograniczu. Jeżeli po przekalkulowaniu firma przedstawia stawkę w kwocie 38 zł to nie może przedstawić kwoty niższej ponieważ będą straty.
Stwierdził, że musimy myśleć odpowiedzialnie co będzie dalej ze Spółką, jeżeli będzie przetarg i będzie cena wyższa to firma zostanie, a jeżeli w przetargu będzie cena niższa to Spółka niestety nie utrzyma się na naszym rynku.
Mieszkańcy teraz płacą 30 zł i skok na 38 zł to jest bardzo duża podwyżka, nie jest to łatwa sprawa, ale trzeba się z tym zmierzyć.

Radny Szczepan Mały prosił o przygotowanie informacji od 2016 r. tonażu odpadów zmieszanych z terenów niezamieszkałych.

Radny Marcin Pasternak wnioskował o uzupełnienie brakujących informacji, które pozwolą radnym podjąć właściwą decyzję i przełożenie zaopiniowania tego projektu na dodatkowej Komisji przed sesją.

Radny Waldemar Antkowiak stwierdził, że PGKiM powinno przedstawić co zrobiło dodatkowego, aby wykazać oszczędności. Odnosząc się do butelek PET słyszy od Prezesa, że będzie trzeba zainwestować, aby przetwarzać butelki, a z drugiej strony słyszy, że za dwa lata ma być odgórne kaucjowanie butelek. Podkreślił, że są gminy, które mają własne składowiska BIO, dlaczego u nas nie może też tak być. Trzeba robić coś w tym zakresie, aby wypracować oszczędności.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przygotowania dodatkowych informacji i przełożenie zaopiniowania przedmmiotowego projektu uchwały przed sesją.

W/w wniosek zaopiniowany została pozytywnie większością głosów:
- za przyjęciem wniosku głosowała 12 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymujacych się – 1 głos.

Realizując porządek posiedzenia członkowie przeszli do rozpatrzenia i zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2028 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wołczyn na 2023 rok (załącznik do protokołu)

Radny Waldemar Antkowiak odczytał pismo, które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej od Związku Nauczycielstwa Polskiego w Wołczynie w sprawie zapalanowania środków finasowych na podwyżki dla pracowników niepedagogicznych.

Radny Waldemar Łuczek pytał, czy gmina będzie miała na spłatę planpwanego kredytu w kwocie 2 mln zł?

Skarbnik Gminy stwierdziła, że nie ma możliwości domknięcia budżetu bez wzięcia kredytu, bardzo dużo brakuje pieniędzy do oświaty. Kredyt ma pokryć zapotrzebowanie na wkląd własny do zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach Polskiego Ładu.
W wieloletniej prognozie finansowej jest przedstawione jak będzie wyglądała spłata kredytu.
Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu wydala pozytywną opinię do projektu budżetu gminy na 2023 i do możliwości sfinasowania deficytu oraz do wieloletniej propgnozy finasowej.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2028 zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 12 członków Komisji.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wołczyn na 2023 rok zaopiniowany został pozytywnie jednogłośnie w obecności 12 członków Komisji.

Ad. 4
Odpowiedzi na zapytania oraz inne zapytania.

Pan Marcin Dłubak odnosząc się do wniosku w sprawie ustawienia znaku zwężającego w kierunku Brzezinek stwierdził, że sprawe zgłosi do Starostwa Powiatowego.

Burmistrz poinformował, że Urząd jest na etapie opiniowania dokumentacji, która dotyczy doświetlenia przejść pieszych, w mieście ma być doświetlonych 7 miejsc.

Pan Marcin Dłubak dodał, że GDDKiA przebudowuje skrzyżowania, oświetla.

Radny Waldemar Łuczek zwrócił uwagę na nieoznakowane przejście od strony ulicy Partyzantów skręt do apteki, ludzie przechodzą nie ma tam przejścia, ani oznakowania, kierowcy reagują nerwowo.

Radna Agata Teodorowska prosiła o zamontowanie lustra wyjazd z Osiedla Młodych na ul. Drzymały oraz z Osiedla Młodych na ulicę Dworcową.

Pan Marcin Dłubak odniósł się do nieposypanych dróg powiatowych poinformował, że kontaktował się z p. Szczerbą, który stwierdził, że ma odnotowane na GPS, że samochód przejeżdżał tymi drogami.

Radna Ewelina Sękala zgłosiła, że na ul. Dworcowej w Wołczynie przy gabinecie fizjoterapii brakuje pasów do przejścia również jest prośba o wyznaczenie dodatkowych miejsc dla osób niepełnosprawnych.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

W dniu 21.12 2022 r. wznowiono obrady Komisji z dnia 14.12.2022 r.
W Komisji uczestniczyło 13 radnych.
Punkt 3 d. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki oraz określenia terminu i częstotliwości ponoszenia tej opłaty.

Radny Waldemar Łuczek pytał, czy w stawce 38 zł, która jest proponowana za odbiór odpadów mieszczą się zarobki pracowników Urzędu?
W dalszej wypowiedzi podkreślił, że przyglądał się jak wygląda sytuacja w innych gminach dotycząca różnicy osób zameldowanych, a zadeklarowanych do odbioru śmieci stwierdził, że wygląda to podobnie. Pytał jakie będą podjęte działa ze strony Urzędu, aby uszczelnić system, czy będą kontrole w roku 2023. Jako radny zastanawia się jak przekazać informację i uzasadnić mieszkańcom, skąd wzięła się taka kwota podwyżki.

Zastępca Burmistrza poinformował, że wynagrodzenia pracownicze są pokrywane z dochodów w ramach gospodarki odpadami.
Odnosząc się do kontroli dotyczącej różnicy między zadeklarowanymi, a zamieszkałymi stwierdził, że kontrole się odbywały w całym roku, podkreślił, że najlepsza weryfikacja tych osób odbywa się podczas składania wniosków na dodatkowe świadczenia, które potwierdzają zamieszkanie osób.
Następnie poinformował, że odbywały się kontrole przez Straż Miejską i tut. Wydział Podatkówi Opłat. Mieszkańcy nie przywiązują uwagi do zameldowania, kiedy wyjeżdżają nie zgłaszają tego faktu.
Odnosząc się do uchwały uważa, że musi być decyzja podjęta na dzisiejszej sesji, nie może zostać kwota 30 zł, ponieważ w styczniu będą już wyższe koszty zagospodarowania odpadów, będą wyższe stawki za paliwo, wyższa kwota na składowisku, jeżeli decyzja nie będzie podjęta to będzie ogłoszony przetarg, na który trzeba mieć zabezpieczone środki w budżecie.

Radny Łuczek zaproponował, aby stawkę ustalić 34 zł dla osób dla, których dochód nie przekracza 1500 zł.

Pani Grażyna Majcherska odpowiedziała, że nie można tak różnicować.

Radny Szczepan Mały uważa, że problem śmieci tkwi w ilości odpadów od firm od lat poziom się utrzymywał, a teraz znacznie spadł, odpadów jest mniej niż było. Prosił o wytłumaczenie.

Prezes PGKiM rozdał dokumenty przedstawiające wartości oddawanych ton w latach od 2016 – 2022,
- stwierdził, że został dopracowany system odbioru odpadów, zaopatrzono się w nowe kontenery, które są opisane, dopracowane zostały umowy, aby nie było problemów z płatnością i po 2020 roku odpadów jest więcej. Chcą mieć możliwość świadczenia usług dla mieszkańców w różnych sytuacjach.

Radny Szczepan Mały pytał, ile jest na ternie gminy Wołczyn podmiotów gospodarczych, firm, z którymi mają podpisane umowy?

Pan Kazimierz Bar poinformował, że jest zarejestrowanych 195 podmiotów, które mają podpisane umowy cywilnoprawne z PGKiM. W ciągu roku zmienia się sytuacja ponieważ firmy są zawieszane, wycofywane, dochodzą też nowe firmy.

Radny Szczepan Mały pytał, ile jest firm zarejestrowanych w Urzędzie.

Pan Kazimierz Bar stwierdził, ze zgodnie z ustawa stawką ustalana jest na podstawie powierzchni nieruchomości lub zużycia wody,
- można cenę obniżyć poprzez gromadzenie odpadów BIO na posesji prywatnej.

Radny Marcin Pasternak uważa, że ta ulaga, którą mamy nie motywuje do oddania odpadów Bio, gdyby była wyższa kwota to mogłoby zmotywować mieszkańców.

Radny Ryszard Nowak dodał, że na 9800 zadeklarowanych osób 2200 ma kompostowniki uważa, że jest to duża liczba.

Pani Anna Kucharska stwierdziła, że nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć ile jest zarejestrowanych firm, ponieważ każdy może się zarejestrować przez CEIDG, nie ma obowiązku rejestrować się w naszym Urzędzie.

Pani Grażyna Płotycia dodała, że firmy mogą zawierać umowy z innymi odbiorcami odpadów jest to poza systemem gminy. Podkreśliła, że w roku 2022 kwota 30 zł nie została zmieniona ponieważ z budżetu gminy zostało dołożone 330 tys. zł dofinansowania, aby nie było podwyżki za odpady.

Radny Szczepan Mały podkreślił, że firmy budowlane podjeżdżają wieczorami pod bloki i wysypują śmieci, umowy są podpisywane, nie rozumie takiego działania, trzeba zamontować fotopułapkę, kamery.

Radny Bar przyznaje racje, że firmy podrzucają śmieci do wspólnot i spółdzielni, zgłaszane było do zarządców, że jest gruz w śmietnikach i w takiej sytuacji nie będą odbierane śmieci.
Przy budowach domów nie ma żadnych kontenerów, obowiązkiem przedsiębiorcy jest wynająć kontener.

Radny Mały pytał, czy gmina nie może sama zagospodarować odpadów Bio, mamy takie miejsca na składowanie, czy nie można uzyskać pozwoleń, są programy z których można skorzystać.

Prezes PGKiM stwierdził, że były przeprowadzane rozmowy, z informacji jakie posiada potrzebne jest pozwolenie Ministra Rolnictwa z tego co się orientuje to nawet wysypisko w Gotartowie nie ma takiej zgody.

Radny Szczepan Mały uważa, że trzeba podjąć działania, aby odpady pozostawały u nas, są możliwości jest miejsce.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że stworzenie składowiska Bio wymaga spełnienia warunków ochrony środowiska, które również wymaga utwardzonego terenu i odcieku. Muszą być pozwolenia i warunki spełnione, aby przeprowadzić taką zbiórkę odpadów.
Odnośnie kontrolowania śmieci, czy podrzucają firmy nie należy to do PGKiM.
Zakres umowy obejmuje zagospodarowanie i odbiór odpadów, również obejmuje funkcjonowanie PSZOK, gdyby doszło do przetargu to musi być wyłączony z oferty, ponieważ firma zewnętrza musiałaby dodatkowo wycenić funkcjonowanie PSZOK.
Zauważa, że nie było nigdy skarg na funkcjonowanie odbioru odpadów stwierdza, że odbywa się na wysokim poziomie.

Radny Kazimierz Bar podkreślił, że jest potrzebna duża ilość pozwoleń, która wymaga czasu. Bio odpady wiążą się z fermentacją są one zagospodarowane w bioreaktorach, ponieważ wydzielają się gazy. Odpady wywozi się na płyty betonowe po czasie kiedy odparują i spełniają normy może być wykorzystywany jako kompost.

Zastępca Burmistrza dodał, że może rozwiązaniem z odbiorem odpadów Bio będzie planowana biogazownia.

Pan Marcin Dłubak podkreślił, że Spółka ma ograniczoną działalność, jest powołana, aby zaspakajać potrzeby lokalnej społeczności. Zwrócił uwagę na to, że nikt nie skarży się na usługi jakie Spółka wykonuje. Gdyby doszło do przetargu to nie jest przekonany, że firma PGKiM jest w stanie konkurować z dużymi firmami, które są na rynku, trzeba sobie zdać sprawę, że jeżeli byśmy chcieli, aby PGKiM świadczyło usługę to stawka zawsze będzie kilka złoty wyższa.
Przedstawione kalkulacje kosztów są sprawdzone przez nasz Wydział i bardzo rzetelnie wyliczone.

Radny Mrugalski uważa, że odpowiedzialność za tak wysoką podwyżkę ponoszą radni, ponieważ zagłosowali za uchwałą, która przyznawała dotację do odbioru odpadów uważa, że należało podwyższyć odbiór śmieci o 4 zł i teraz nie byłoby tak dużej sumy, a mieszkańcy o tym nie wiedzą.

Radny marcin Pasternak również uważa, że to był błąd, że została przyznana datacja. Zastanawia się jak przekazać informację mieszkańcom, będzie to trudne. Uważa, że trzeba i tak zapłacić taką stawkę za śmieci.

Radny Adam Zarych stwierdził, że ludzie na wsi segregują dobrze odpady, również odpady Bio są kompostowane i w związku z tym proponuje, aby podwyżka za śmieci była w kwocie 36 zł i 4 zł zniżki za kompostowanie.

Radny Waldemar Łuczek odniósł się do osób, które budują domy, dlaczego Straż Miejska nie kontroluje do czego są wyrzucane odpady, czy mają kontener na budowie. W ocenie radnego Przedsiębiorstwo działa dobrze pod względem tego, że można zawsze zadzwonić i poinformować, że jest potrzeba posprzątania w danym miejscu i jest to wykonane. Gdy inna firma przejmie odbiór odpadów to nie będzie takiego odzewu.

Radny Waldemar Antkowiak podkreślił, że jest to Spółka ze 100% udziałem Gminy i ma prawo wymagać, aby Spółka podjęła działania takie, aby nie było takiej dużej ilości odpadów niesegregowanych. Chciałby, aby Spółka przedstawiła jakie działania podjęła, aby zmniejszyć koszty, wtedy byłoby wytłumaczenie dla mieszkańców, że są podjęte starania.

Radny Krzemiński Paweł poinformował, że Spółdzielnia Mieszkaniowa podjęła działania, aby śmieci były segregowane oraz, żeby nie było podrzucania. Zauważał, że podjeżdżały samochody i zapełniały pojemniki. Poinformował, że będzie pozytywnie głosował za uchwałą podnoszącą cenę na 38 zł. Uważa, że podwyżka 8 zł jest to wysoka cena, ale nikt z mieszkańców nie wie, że w 2022 r. 4 zł było dopłacane z budżetu, bo nie było przekazu do mieszkańców. Mieszkańcy nie wiedzą z czego wynika podwyżka należy dobrze uzasadnić i właściwie przekazać.

Radny Marcin Pasternak prosił, aby wystosować pismo z informacją o podwyżce i wyjaśnić z czego wzięła

się taka podwyżka.

Radny Ryszard Nowak tłumaczy swoim mieszkańcom skąd wzięła się taka podwyżka, ale mieszkańcy tego nie rozumieją wiedzą tylko to, że mają 8 zł podwyżki.
Radna Ewelina Sękala zauważa, że w domkach jednorodzinnych segregacja odbywa się dobrze, gorzej wygląda to we wspólnotach, czy blokach. Proponuje w przyszłości, aby rozważyć możliwość odbioru worków ze śmieciami, które będą zawierały kody kreskowe, które są przypisane do mieszkańca.

Zastępca Burmistrza poinformował, że jeżeli zostanie podjęta decyzja w dniu dzisiejszym to stawki będą obowiązywały od 1 lutego 2023 r. Stwierdził, że decyzje, które podejmujemy są konsekwencją decyzji podjętych wcześniej czyli związanych z podwyżką energii o 100% i wzrostem paliwa o 50%.

Burmistrz zabierając głos stwierdził, że podjęta decyzja o dotacji nie była złą decyzją, ponieważ prowadzona była dyskusja i również były uwagi że stawka jest za wysoka wtedy zaprponował obnizenie stawki do kwoty 30 zł. Informacje o podwyżce zawsze są wysyłane do mieszkancw.
Odnośnie odpadów BIO nie zna gmin, które budują takie instalacje i prowadzą zbiórkę odpadów Bio. Dzisiaj rozważamy, czy ogłosić przetarg, ale obawia się że firma jak zauważy, że w kontenerach będą śmieci budowlane to ich nie zabierze. Nasza Spółka zabiera wszystkie śmieci choćby dlatego, żeby poprawić wizerunek otoczenia. Podkreślił, że jeżeli kwota podwyżki będzie niższa to system się nie zamknie.

Radny Szczepan Mały stwierdził, że powinni płacić za odpady ci, którzy je produkują uważa, że mieszkańcy nie produkują takiej ilości odpadów.

Radny Nowak Ryszard uważa, że nie ma szczelności w naszym systemie odbierania śmieci.

Radna Krystyna Mazurczak stwierdziła, że społeczność wiejska segreguje odpady, w mieście tej segregacji nie ma. Podkreśliła, że w gminie Namysłów mieszkańcy z wioski płacą 17 zł, a z miasta 25 zł.

Burmistrz wniósł autopoprawkę do projektu uchwały z kwoty 38 zł na 36 zł.

Radny Paweł Krzemiński również zauważył, że w mieście mieszkańcy nie segregują odpadów.

Radny Ryszard Nowak uważa, że w mieście ludzie produkują więcej śmieci i nie prowadzą segregacji, na wsi ludzie pilnują segregują odpady.

Pani Grażyna Płotycia odnosząc się do słów radnej stwierdziła, że w gminie Namysłów jest taka stawka ponieważ 1 700 000 zł jest dopłaty z budżetu.

Radny Bar uważa, że powinna być stawka 38 zł, ale zaproponował przyjąć autoporawkę wniesioną przez Burmistrza.

Radny Paweł Krzemiński uważa, że stawka 38 zł powinna być przyjęta, ponieważ stawka 36 zł to i tak jest wysoka, mieszkańcy zareagują tak samo.

Radny Waldemar Antkowiak uważa, że trzeba zrobić więcej w zakresie segregacji.

Radny Marcin Pasternak wnioskował o podtrzymanie stawki 38 zł.

Przewodniczący Komisji w/w wbniosek poddał pod głosowanie
Wniosek nie uzyskał aprobaty.
Wyniki głosowania – za pozostawieniem stawki 38 zł głosowało 6 radnych,
- przeciw - 8 radnych
- wstrzymujacych się – 0.

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki oraz określenia terminu częstotliwości ponoszenia tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie większością głosów:
Wyniki głosowania
- za pozytywnym zaopiniowaniem - 9 głosów,
przeciw – 4 głosy,
wstrzymujących się – 1 głos.

Przewodniczący Komisji
Ryszard Nowak

Protokołowała
Katarzyna Atłachowicz