

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Stosownie do przepisów art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.),

u s t a l a m l o k a l i z a c j ę i n w e s t y c j i c e l u p u b l i c z n e g o

dla: **P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa,**

dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play nr KLU7007A wraz z kablową linią zasilającą oraz kanalizacją kablową przewidzianą do realizacji na działce nr 466 k.m.3 w miejscowości Komorzno.**

Warunki są następujące:

Rodzaj inwestycji

Inwestycja obejmuje działania o z zakresu łączności publicznej i zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 777 z późn. zm.) w przypadku braku planu miejscowego ustala się ją w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Obszar w części objętej niniejszą decyzją nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja obejmuje budowę stacji bazowej telefonii komórkowej obejmującą: wieżę kratową wraz z zespołem anten, urządzeniami towarzyszącymi, szafami telekomunikacyjnymi ustawionymi u podnóża wieży, zasilaniem w energię elektryczną, ogrodzeniem. Na wieży kratowej o wysokości do 60 m zawieszono zostanie 6 anten sektorowych oraz 7 anten radioliniowych.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem anteny sektorowe i radioliniowe obejmują:

- na wysokości 53,0m 1 antena sektorowa skierowana na azymut 0° typu ATR4518R6 pracująca w paśmie 900, 1800 oraz 2100MHz i mocy równoważnej anteny 1976W EIRP,
- na wysokości 53,0m 1 antena sektorowa skierowana na azymut 0° typu ADU4516R6 pracująca w paśmie 800MHz i mocy równoważnej anteny 1346W EIRP,
- na wysokości 53,0m 1 antena sektorowa skierowana na azymut 150° typu ATR4518R6 pracująca w paśmie 900, 1800 oraz 2100MHz i mocy równoważnej anteny 1976W EIRP,
- na wysokości 53,0m 1 antena sektorowa skierowana na azymut 150° typu ADU4516R6 pracująca w paśmie 800MHz i mocy równoważnej anteny 1346W EIRP, - na wysokości 53,0m 1 antena sektorowa skierowana na azymut 290° typu ATR4518R6 pracująca w paśmie 900, 1800 oraz 2100MHz i mocy równoważnej anteny 1976W EIRP,
- na wysokości 53,0m 1 antena sektorowa skierowana na azymut 290° typu ADU4516R6 pracująca w paśmie 800MHz i mocy równoważnej anteny 1346W EIRP, Anteny radioliniowe:
- na wysokości 51,0m jedną antenę radioliniową na azymucie 44°,
- na wysokości 51,0m jedną antenę radioliniową na azymucie 44°,
- na wysokości 51,0m jedną antenę radioliniową na azymucie 87°,
- na wysokości 51,0m jedną antenę radioliniową na azymucie 87°,
- na wysokości 51,0m jedną antenę radioliniową na azymucie 96°,
- na wysokości 51,0m jedną antenę radioliniową na azymucie 212°,
- na wysokości 51,0m jedną antenę radioliniową na azymucie 212°,

Wysokość zawieszenia anten podano licząc od poziomu terenu do środka elektrycznego anteny.

II. Warunki wynikające z przepisów odrębnych:

1. W zakresie złożonym przez inwestora wnioskowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).

2. Projektowana inwestycja planowana jest na gruntach chronionych klasy III. Zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *przepisu art. 61 ust. 1 pkt 4 nie stosuje się do inwestycji celu publicznego w przypadkach uzasadnionych potrzebami obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony granicy państwowej, a także do inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej*. W art. 61 ust. 1 pkt 4 wprowadzono warunek, iż wydanie decyzji jest możliwe wtedy gdy *teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1*). Oznacza to, że planowana inwestycja nie narusza przepisów art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.).

III. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy są następujące:

1. Ustalenia dotyczące funkcji i zagospodarowania terenu:

- 1.1. Granice wydzielonego terenu inwestycyjnego na dz. 466 k.m.3 o pow. ok. 0,0560 ha objętego ustaleniami niniejszej decyzji określono na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji.
- 1.2. Dopuszcza się podział nieruchomości w celu wydzielenia terenu inwestycyjnego.
- 1.3. Funkcja wydzielonego terenu inwestycyjnego – infrastruktura telekomunikacyjna (IT).
- 1.4. Zagospodarowanie terenu inwestycyjnego: wieża telekomunikacyjna, tereny komunikacyjne (utwardzone dojścia i dojazdy oraz miejsca parkingowe), ogrodzenie, urządzenia towarzyszące.
- 1.5. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu inwestycyjnego – maksymalnie do wartości 0,7.

2. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 2.1. Dla planowanej inwestycji usta się:
 - a) zachowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy dla projektowanej zabudowy w stosunku do linii rozgraniczających z drogą gminną (dz. nr 556 k.m.3) w odległości 6 m, określonej na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji,
 - b) wysokość zabudowy wieży – maksymalnie do 60 m,
 - c) dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej związanej w obsługą stacji bazowej.

3. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 3.1. W granicach terenu objętego ustaleniami niniejszej decyzji nie występują obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody i przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- 3.2. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.
- 3.3. W przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia robót budowlanych znalezisk, co do których, istnieje przypuszczenie że są zabytkiem, na inwestorze ciąży obowiązek niezwłocznego powiadomienia Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Burmistrza Wołczyna o znalezisku.

4. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- 4.1. Zasilanie w energię elektryczną poprzez realizację przyłącza w uzgodnieniu z zarządcą sieci.
- 4.2. Gromadzenie i usuwanie odpadów w ramach gminnego systemu gromadzenia i usuwania odpadów na podstawie przepisów odrębnych.
- 4.3. Obsługa komunikacyjna z drogi gminnej - dz. nr 556 k.m.3.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 5.1. Realizacja inwestycji nie może powodować pozbawienia lub ograniczenia na sąsiadujących z przedmiotowym terenem nieruchomościach, dostępu do: drogi publicznej, urządzeń zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności oraz doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

6. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:

..... nie dotyczy

IV. Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz oznaczenia graficzne przedstawione są na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 17 maja 2021 r. do Urzędu Miejskiego w Wołczynie wpłynął wniosek Pana Łukasza Olbińskiego, działającego z pełnomocnictwa P4 Sp. z o.o. ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play nr KLU7007A wraz z kablową linią zasilającą oraz kanalizacją kablową przewidzianą do realizacji na działce nr 466 k.m.3 w miejscowości Komorzno. Wniosek został zmieniony pismem z dnia 02.06.2021 r.

Wniosek, zawierał określenie granic terenu objętego wnioskiem, kopię mapy zasadniczej i ewidencyjnej w skali 1:1000, obejmującej teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, charakterystykę przedsięwzięcia w formie opisowej i graficznej, pełnomocnictwo, warunki przyłączenia do sieci energetycznej, analizę rozkładu pól elektroenergetycznych wokół stacji bazowej, klasyfikację przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 2. pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) poprzez inwestycje celu publicznego rozumie się działania o znaczeniu lokalnym, bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Inwestycja obejmuje działania o z zakresu łączności publicznej i zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 777 z późn. zm.) w przypadku braku planu miejscowego ustala się ją w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Teren objęty wnioskiem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy, w przypadku gdy nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ustalone w niniejszej decyzji warunki określono na podstawie analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu.

Projektowana inwestycja planowana jest na gruntach chronionych klasy III o powierzchni ok. 150 m². Zgodnie z art. 50 ust. 1a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *przepisu art. 61 ust. 1 pkt 4 nie stosuje się do inwestycji celu publicznego w przypadkach uzasadnionych potrzebami obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony granicy państwowej, a także do inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.* W art. 61 ust. 1 pkt 4 wprowadzono warunek, iż wydanie decyzji jest możliwe wtedy gdy *teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1).* Oznacza to, że planowana inwestycja nie narusza przepisów art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.).

Dla planowanej inwestycji stwierdzono, że:

- w granicach terenu inwestycyjnego nie występują obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.),
- znajduje się w zasięgu istniejących sieci infrastruktury technicznej: energetycznej,
- wnioskowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839),
- nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze – stosownie do przepisów art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.),
- projektowany sposób zabudowy i zagospodarowania terenu nie narusza przepisów ustaw odrębnych, w tym m.in.: ustawy prawo budowlane; ustawy o drogach publicznych; ustawy o ochronie przyrody; ustawy o ochronie środowiska, ustawy Prawo wodne.

Stosownie do wymagań art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji kończącej postępowanie, strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia, a także pisemnie właściciele i użytkownicy wieczności nieruchomości w granicach terenów na których lokalizowana będzie przedmiotowa inwestycja.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzja została uzgodniona z:

- 1/ Starostą Powiatu Kluczborskiego – w zakresie ochrony gruntów rolnych;
- 2/ Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gliwicach Zarząd Zlewni w Opolu – w zakresie melioracji wodnych.

Decyzja nie wymaga uzgodnienia z pozostałymi organami, ponieważ nie zachodzi żaden z wymienionych tam przypadków.

Po rozpatrzeniu wszystkich okoliczności faktycznych i prawnych, o których mowa wyżej stwierdzono, że teren inwestycyjny posiada powierzchnię i kształt umożliwiające realizację inwestycji we wnioskowanym zakresie, a wnioskowana inwestycja w zakresie określonym w niniejszej decyzji, nie jest sprzeczna z przepisami szczególnymi i nie narusza interesu osób trzecich. Decyzja w całości uwzględnia wniosek strony i dlatego na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstąpiono od jej uzasadnienia.

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za pośrednictwem Burmistrza Wołczyna. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia, wystarczy, jeżeli z odwołania wynika, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji (art. 127 § 1, art. 128, art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a KPA).

Załączniki:

1. Załącznik graficzny nr 1

Otrzymują:

1. P4 Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
na ręce pełnomocnika Pana Łukasza Olbińskiego, ul. Tysiąclecia 90/147, 40-871 Katowice
2. Strony postępowania wyszczególnione w aktach sprawy
3. A/a

Decyzję opracował: mgr inż. Adam Ziąja – uprawnienia do projektowania zgodnie z art. 5 ust. 3 uopizp