

**UCHWAŁA NR XII/81/2015
RADY MIEJSKIEJ W WOŁCZYNIĘ**

z dnia 28 października 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wołczyna

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), Rada Miejska w Wołczynie uchwala, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Wołczyna i stanowiska Komisji Rewizyjnej – stwierdza się, że przedmiotowa skarga jest niezasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczego Rady Miejskiej do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Waldemar Antkowiak

Załącznik do Uchwały Nr XII/81/2015

Rady Miejskiej w Wołczynie

z dnia 28 października 2015 r.

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 27 października 2015 roku Komisja Rewizyjna badająca w imieniu Rady Miejskiej w Wołczynie zarzuty kierowane pod adresem Burmistrza Wołczyna, które wpłynęły do rozpatrzenia według kompetencji pismem z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu – przeprowadziła postępowanie wyjaśniające.

Zgodnie z poczynionymi ustaleniami przez Komisję Rewizyjną Rada Miejska w Wołczynie uznała skargę za niezasadną.

Skarżący prowadzi bardzo aktywną korespondencję z tut. Urzędem z powtarzającymi się roszczeniami, domagając się różnych wyjaśnień, kopii pism, przeprowadzenia kontroli. Fragmenty zredagowanej skargi są niezrozumiałe, zawierają niedookreślone myśli Skarżącego oraz zawierają zarzuty będące przedmiotem wcześniej rozpatrywanej skargi.

W wyniku postępowania wyjaśniającego stwierdzono, że Urząd Miar z Brzegu przeprowadził w Urzędzie Miejskim w Wołczynie kontrolę posiadanych przymiarów w wyniku, której stwierdził, że Urząd Miejski dysponuje przymiarem wstęgowym, posiadający świadectwo legalizacji. Zarzuty w zakresie barku legalizacji taśmy mierniczej nie potwierdzają się w świetle przeprowadzonej kontroli przez Urząd Miar w Brzegu, który nie stwierdził nieprawidłowości.

Odnosnie licencji przewozowej kierowcy, który dowiózł Komisję na kontrolę członkowie Komisji stwierdzili, że zarzut ten był już przedmiotem skargi rozpatrywanej 11.12.2014 roku. Ponadto OSP w Wołczynie zostało skontrolowane przez Urząd Skarbowy w Kluczborku, odnosnie naliczenia opłaty za przewóz Komisji.

Budynki będące własnością Skarżącego opodatkowano zgodnie ze sposobem użytkowania wynikającym z Ewidencji Gruntów i Budynków. W toku postępowania podatkowego podatnik nie złożył wymaganych prawem informacji o nieruchomościach lecz stale podnosi zarzuty wobec pomiarów dokonanych przez pracowników Urzędu w 2014 r.

Odnosząc się do zarzutu braku legalizacji pojemników na śmieci, gospodarka odpadami komunalnymi na terenie gminy Wołczyn prowadzona jest w oparciu o Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wołczyn (Uchwała Nr XXVI/185/2012 Rady Miejskiej w Wołczynie z 28 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wołczyn z późniejszą zmianą: Uchwała Nr XLI/297/2014 z dnia 26 marca 2014 r.) Regulamin określa rodzaje minimalne pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych. Ponadto Rada Miejska wprowadziła Uchwałą Nr XXXVI/269/2013 Rady Miejskiej w Wołczynie z dnia 30 października 2013 r. stawki dodatkowych usług świadczonych przez gminę w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Pojemniki na śmieci nie podlegają legalizacji, właściciele posesji zobowiązani są zakupić dostępne na rynku pojemniki o określonych pojemnościach.

W kwestii żądania Skarżącego powołania na świadka Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kluczborku tut. Urząd wystąpił z pismem o powołanie świadka. W odpowiedzi z dnia 8.04.2015 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego poinformował tut. Urząd, iż od 2004 roku nie prowadził żadnych czynności majątkowych, związanych z nabyciem nieruchomości przez Skarżącego. Natomiast uwzględnienie polisy ubezpieczeniowej co do rodzaju wpisanych do polisy budynków nie stanowi podstawy opodatkowania nieruchomości, gdyż w tej kwestii ważna jest jedynie Ewidencja Gruntów i Budynków.

W tych okolicznościach uznano, że zarzuty podnoszone w skardze są niezasadne.